



Communicatie Commissie Rhenoy

Dorpsstraat 5c
4152EM Rhenoy
E. ccrh@rhenoy.info

Aan:

- Raadsleden gemeente Geldermalsen
- College (kopie)
- Pers (kopie)

Commissie Grondgebied, gemeente Geldermalsen, 3 november 2011

Geachte raadsleden van gemeente Geldermalsen,

De Communicatie Commissie Rhenoy richt zich vanavond alweer voor de 4^e keer dit jaar in de raadszaal het woord tot u met betrekking tot de woningbouw in Rhenoy. En zoals u weet, hebben we hieromtrent het afgelopen jaar ook alle fracties en wethouders in Rhenoy op bezoek gehad en een presentatie gegeven. Feit is dat wij, vrijwilligers, tot op de dag van vandaag enorme inspanningen moeten blijven leveren binnen dit zeer, zeer langdurige proces. Want zoals u weet; inmiddels 27 jaar, en nu bijna 28 jaar, zijn er plannen voor nieuwbouw in Rhenoy.

Allereerst willen wij u aangeven dat wij als belangenbehartigers van het dorp Rhenoy keer op keer moeten constateren dat het college nauwelijks verbinding met ons legt en een fatsoenlijke dialoog met dit college is er eigenlijk nooit geweest. Maar wij vernemen bijvoorbeeld wel dat wethouder Buurman op het gemeentehuis wél in dialoog is met aanwonende van het nieuwbouwproject. Klopt dit? Wij komen hier zo nog op terug.

Pas vorige week hebben wij voor het eerst officieel namens het college, via een e-mail van communicatie, vernomen wat vanuit het college gezien het voorstel voor de woningbouw in Rhenoy is. Het betrof een heel kort mailtje met nagenoeg alleen het getal 55 erin. Verder geen enkele uiteenzetting of uitleg. Uit de bijlage is dan nog wel op te maken dat het hier gaat om 40 zogenaamde "harde" en 15 "zachte" woningen.

De Communicatie Commissie uit Rhenoy vraagt u, raadsleden, echt **met klem aandacht** voor het volgende:

1. Vanavond ligt er een voorstel vanuit college voor 55 woningen waarvan 40 woningen "hard" en 15 woningen "zacht".
2. In het groeimodel van 2005 werd al gesproken over 55 woningen, maar de overige 24 (sociale) woningen vanuit de oude speeltuin locatie worden nu dus toch weer niet meegenomen, ondanks harde toezeggingen door college (welke zijn vastgelegd).
3. 80 woningen zijn keihard nodig om te kunnen saneren, en voor de haalbaarheid van het project, en een kwalitatief goede "onderhoudsarme" openbare ruimte en de 20 goedkope koopwoningen te realiseren.
4. Dit project is geen risico voor gemeente, maar levert hen ook niets op. Alhoewel, als het project eenmaal gerealiseerd zou zijn, wél OZB inkomsten. Waarom deze wijze van handelen?
5. Graag memoreren wij aan de door ons gedeelde grote zorgen over de toekomstige leefbaarheid van het dorp.
6. Sociale woningbouw is hard nodig voor onder andere jongeren en jonge gezinnen. Er is geen "villa"wijk wenselijk. De geplande sociale woningbouw is noodzakelijk.
7. De ontwikkelaar van het plan heeft, nota bene op verzoek van gemeente, een pre-sales onderzoek gedaan. Dit rapport wordt tot nu toe aan de kant geschoven alsof het niet bestaat en in het woningbouwonderzoek in opdracht van de gemeente (welke volgens ons niet eens is vastgesteld) zijn "oud"-Rhenoyers niet meegenomen, welke nu woonachtig zijn buiten de

gemeente, maar wel in de regio wonen en terug willen! Het lijkt erop dat het college zich achter het onderzoek verschuilt.

8. Er wordt gesproken over “we moeten de markt zijn werk laten doen” (marktwerking). Hoe vaak moet nog benadrukt worden; er zijn vanuit het pre-sales onderzoek ruim 375 aanvragen bij de ontwikkelaar! Maar wat doet het college hiermee? Er wordt heel gemakkelijk gezegd, dat dit nog geen kopers zijn, maar de ontwikkelaar durft dat aan! Waarom wil het college **die** markt dan ook niet laten werken?!
9. De sanering is getoetst, vorig jaar. De tijd dringt in verband met volksgezondheid!
10. Locatie voldoet aan alle (provinciale) eisen: “rotte plek” en inbreidingslocatie.
11. Ook willen wij u nog wijzen op het maatschappelijk belang. Dit project kan op korte termijn doorgang vinden en de ontwikkelaar heeft gezegd dit project met plaatselijke aannemers te willen gaan realiseren. Dit betekent werkgelegenheid in deze toch al moeilijke periode.
12. Het dorp heeft zelfs juridische adviezen ingewonnen en aan het college brieven verstuurd in juni en september jongstleden. Het enige antwoord vanuit het college is de ontvangstbevestiging.
13. En ook vragen wij ons af wat wethouder Buurman na de motie van 28 juni daadwerkelijk aan inspanningen heeft verricht? Wij weten het niet, weet u het misschien...?
14. Wij kunnen tot nu toe niet anders dan de vraag stellen: “Gaat het koopmanschap van het college hier voor het maatschappelijk belang?”
15. Gezien onze ervaringen, de communicatie en het voorliggende voorstel van het college, kunnen wij niet anders interpreteren dat zij hun handen in onschuld willen wassen. De helft van de noodzakelijke woningen (40 hard) toewijzen, maar die gaan er toch niet komen omdat op dat aantal geen ontwikkeling is te begroten. Geachte aanwezige pers; graag willen wij meedingen naar de volgende “Jomandabokaal”, want de quote vanuit het college hierbij durven wij al te voorspellen; “de gemeente wilde wel, maar de ontwikkelaar niet”.

Wij voelen ons door het college niet serieus genomen, daarom vragen wij u, raadsleden, met klem nu adequaat te reageren en te handelen. Wij zijn lang genoeg aan het lijntje gehouden en niet of onjuist geïnformeerd door het college. Nogmaals; geen dialoog door wethouder Buurman, geen reactie op onze brieven, geen proactieve verbinding, etc, etc. Het is spijtig dit hier te moeten benoemen, maar de manier waarop er met ons wordt omgegaan, vinden wij nu zo langzamerhand echt duiden op onbehoorlijk bestuur.

Wij komen nu tot ons slotbetoog:

Geachte raadsleden, LET OP: Als u instemt met dit voorstel van het college in plaats van de noodzakelijke 80 eenheden, dan zal dat een **doodsteek** zijn voor de toekomst van het dorp Rhenoy. Op langere termijn gezien zal dit zorgen voor het verder afkalven van de toekomstige leefbaarheid en vitaliteit in Rhenoy zelf, maar ook voor omliggende dorpen in West-Geldermalsen, gezien de lokale functie van onze voorzieningen als dorps huis, brede school, peuterspeelzaal etc.

Alle partijen gaven na afloop van onze presentatie in Rhenoy aan dat dit absoluut niet mag gebeuren.

Vanavond én 22 november zijn de momenten van de waarheid. U gaat voor Rhenoy en omliggende dorpen een hele cruciale beslissing in uw carrière als raadslid nemen, wees daarvan bewust en pak daarbij uw maatschappelijke verantwoordelijkheid! Wij roepen u op om het voorstel van het college niet te volgen en te beslissen voor de noodzakelijke 80 woningen. We rekenen erop dat u allen, ook de coalitiepartijen, de daad bij het woord gaat voegen! En daarbij een zo efficiënt mogelijke tijdsplanning opstelt en nakomt.

Graag sluit ik namens de Communicatie Commissie aan in de discussieronde vanavond en wil ik de aanwezige raadsleden graag om beurt vragen of ze beseffen dat het nu voorliggende voorstel een schijnoplossing is en willen instemmen met de noodzakelijke 80 woningen voor dit plan.

Hoogachtend,
Namens het dorp Rhenoy
Communicatie Commissie Rhenoy